



conflicto. En segundo, invita a hacer una superación teórica que evite caminos ya recorridos, pues como señala Ossowski: “cuando se afronta la obra de la transformación radical de la sociedad es sumamente importante mantener los ojos muy abiertos ante la multiplicidad de las relaciones existentes entre los fenómenos y la multiplicidad de las similitudes, de saber distinguir lo que es nuevo de lo que simplemente es lo mismo, pero cubierto de un nuevo ropaje”.

Claudio Stern (compilador), *La desigualdad social. Teorías de la estratificación y la movilidad social*. México, SepSetentas-Diana, México, 1982, dos tomos, 438 pp.

Jorge Esqueda Hernández

MASA Y PODER, TIPIFICACIONES CANETTIANAS

Una de las causas que hacen excepcional la obra de Elías Cannetti es la forma en que nos remonta al origen de sus dos objetos de estudio: la masa y el poder, simplificándole al lector, así, dos complejas realidades.

En primera instancia, el autor búlgaro explica la necesidad del individuo por fusionarse al grupo. Se integra a la masa porque “nada teme más el hombre que ser tocado por lo desconocido”.

En el libro editado por Muchnik, el escritor define las propiedades de la masa; establece la diferencia entre diversos tipos de ésta, clasificándola de acuerdo al objetivo que persigue o bien, por el contenido efectivo que manifiesta.

De otro lado, denomina cristales de la masa a aquellas multitudes que se identifican por su uniforme o por las



actividades llevadas a cabo, por ejemplo, los soldados, las monjas, etcétera.

“Los símbolos de la masa” es uno de los capítulos más sobresalientes del volumen; en éste Canetti señala a aquellas multitudes que si bien no están formadas por hombres, observan las características de la masa. Tales símbolos son: el fuego, el mar, la lluvia, el bosque, el viento, la arena, etcétera. Cada uno en su contexto presenta identificación con la masa, ya sea en cuanto a su origen, su telos o su manifestación misma.

En el transcurso de la obra, el filósofo búlgaro se refiere a la muta, que el conjunto más antiguo de hombres. La masa sería entonces, la muta de nuestro tiempo. Posteriormente tipifica una serie de actitudes inherentes a la masa y su significación, para llegar por fin a las propiedades de masa anivel de una nación y los símbolos distintivos de la misma.

La segunda parte del volumen se dedica al estudio del poder. Tal instancia es definida por Canetti como “la capacidad de”; su primera expresión, en el hombre, deviene modo de sobrevivir. Logrando lo anterior, el individuo ha llegado al momento del poder.

Ahora bien, en el poderoso la orden es tan natural como indispensable. “La orden —dice el escritor— es más antigua que el habla”. Para el detentador de poder nada de lo que hace carece de significado; todo lo realizado por él debe ir en función de obtener más poder, de ahí que todo poderoso sea un paranoico. Así, el poder y la gloria van entrelazados. Esta, se tipifica de acuerdo al jefe superior: el poder del rico será el dinero; en tanto el poderoso se dedica a coleccionar hombres, el famoso busca el coro que grite su nombre.

En su análisis, Canetti apunta que algunas actitudes asumidas por el poderoso serían bastante indicativas. Así,



estar de pie significaría libertad, independencia; estar sentado, duración; estar acucillado, renuncia a toda actividad; estar arrodillado, súplica.

En el poderoso nada sucede sin causa, nada es desconocido, todo debe ser desenmascarado.

Canetti es, en síntesis, una luz candente en la sociología moderna. Antes había quien juzgaba, agredía y despreciaba a la muchedumbre, o bien quien elogiaba, adulaba y encubría a la multitud. Hoy, tenemos un autor que la comprende. El, asido a la masa, abre una perspectiva para el estudio de algo que está aquí, ahora, y de la que nadie escapa, la masa.

Elías Canetti, *Masa y poder*. Barcelona, Muchnik Editores, 1981, 3a. edición, 492 pp. Trad. de Horst Vogel.

Rocío Elvira Quesada

***LAS PARAESTATALES
EN LA POLITICA ECONOMICA***

Señalar el significado de las industrias paraestatales en el desarrollo industrial de México, así como su proyección hacia el futuro, es el propósito de Benito Rey, quien en este libro, además, trata de generar conciencia sobre la importancia de que estas empresas existan.

Desde la óptica del autor se intenta, entonces, detener el embate que contra las paraestatales han levantado algunos grupos minoritarios, principalmente privados, aunque las críticas se hayan observado, igualmente, dentro del mismo círculo oficial.

En el texto se analiza y describe la anatomía del sector