

los acuerdos de ginebra

ANTONIO MURGUÍA ROSETE

Con los Acuerdos de Ginebra se pretendió dar fin a la guerra de liberación emprendida contra la Francia colonial.

El centro de la lucha se situó en el norte, donde el Viet-Minh tenía su fuerza máxima y en cuya parte tenía su mayor vulnerabilidad Francia.

No obstante que el sur se controló sin lucha, los comunistas no pudieron consolidar la posición al terminar la guerra, por no haber realizado alianza con los nacionalistas del sur, en especial con las sectas.

Los efectivos franceses llegaron a sumar unos 380 000 hombres, pero siguieron el pésimo sistema de depender de fortalezas.

Indudablemente el pueblo francés tenía mala memoria; se olvidó de la línea Maginot y de la Sigfrido, y sólo en el primer año de la guerra destinaron 15 millones de toneladas de hormigón para construir fortalezas en el delta del río Rojo.

Cuando notaron la inutilidad del esfuerzo adoptaron la movilidad mecanizada de la guerra moderna, inútil ante la movilidad a pie en terreno abrupto y montañoso y, desde luego, demasiado lento.

Francia tenía necesidad de una victoria rápida dados los problemas políticos internos, pero el Viet-Minh no tenía prisa y la guerra se tornó lenta, larga y costosa.

El tiempo trabajó para el Viet-Minh hasta que, en el momento menos adecuado, Francia regresó a su sistema de guerra de fortalezas y sufrió un ataque masivo, devastador y definitivo, que le ocasionó la derrota más inoportuna.

De hecho, la lucha contra Francia se inició desde el momento en que en 1651 se fundó la primera misión católica, como lo prueba la serie de persecuciones de que tanto los sacerdotes como los conversos fueron objeto.

Sin embargo, la fuerza de Francia se impuso y consolidó la colonia, aplastando cuanto movimiento se inició en su contra.

Los nacionalistas antifranceses existen, pues, desde que se inició la época de la dominación Francesa, y con el tiempo fueron multiplicándose y preparándose para el momento en que se presentasen circunstancias propicias que dieran oportunidad de triunfo al movimiento.

Al iniciarse la Segunda Guerra Mundial los nacionalistas se percatan de la oportunidad que les ofrece la debilidad de Francia y del propio Japón, potencia ocupante, y forman el frente para la independencia de Vietnam conocido como Viet-Minh (Vietm Doc Lap Dong Minh), bajo la dirección de Ho Chi-minh.

El Viet-Minh elaboró un plan de acción tendiente a la eliminación de Francia y a la democratización de Indochina, pero cuidando sus relaciones con China Nacionalista y los Estados Unidos, declarándose para ello enemigo de Japón y de la Francia colonial, y captando de esta manera incluso la simpatía de los "nuevos franceses".

En realidad no se combatió al Japón, y la pretendida amistad a los franceses nuevos sólo fue aparente, pues se atizaron los odios.

En agosto de 1945 capitulaba Japón y las gentes de

Ho tomaron de inmediato los puestos clave y se instalaron en Hanoi, donde Ho Chi-minh recibe el poder por abdicación de Bao Dai.

Con base en los acuerdos de los aliados se procede al desarme de los japoneses.

Correspondió desarmar al sur del paralelo 16 a los ingleses, quienes posteriormente fueron sustituidos por franceses a las órdenes del general Leclerc. Ambos, a más del desarme de japoneses, se dedicaron a perseguir a los Viet-Minh, que se refugiaron en las montañas y en los bosques.

Al norte del paralelo 16, los chinos desarmaron a los japoneses y auxiliaron al Viet-Minh, quien se reforzó con excombatientes japoneses.

En Hanoi, el 29 de agosto de 1945, Ho formó el gobierno provisional de la República Democrática de Vietnam.

En septiembre de 1945 llegaron a Indochina nuevas tropas, pero los chinos no las dejaron pasar al norte sino hasta febrero de 1946, después de que Francia reconoció a la RDV, conviniéndose en cambio que los 200 000 chinos que se encontraban en el norte dejarían el lugar a 15 000 franceses, mismos que entraron con Leclerc en Hanoi el 18 de marzo de 1946.

Los choques no cesaron entre franceses y el Viet-Minh, por lo que el 14 de septiembre se acordó un *modus vivendi* que detuviera los ataques, cosa que no se logró, pues el 23 de noviembre los franceses bombardearon Hai Phong y el 19 de diciembre el Viet-Minh ataca Tonkín y Annam, iniciando la contienda general.

Para hacer frente a la emergencia, Francia mandó 50 000 africanos y 20 000 legionarios al mando de Valluy, quienes tomaron Hanoi, Haiphong, Hue, Tourane, Dalat, Saigón y otras ciudades.

Francia extendió rápidamente su dominio, pero la guerrilla hostilizaba cada vez más y se carecía del apoyo adecuado, pues Francia tenía problemas internos que obligaban al gobierno a embarcar clandestinamente los refuerzos y a ser parca al otorgarlos.

La anterior situación persistió hasta que en 1949, al triunfo de la China comunista, los refuerzos y ayuda al Viet-Minh se otorgaron en forma masiva.

Ante la presión de la guerrilla, Francia abandona la frontera China y se concentra en el delta del río Rojo.

En diciembre de 1950 toma el mando francés el general De Lattre y encuentra concentradas las tropas francesas en el delta y en puestos fortificados, nudos camineros y depósitos; se cuenta también con una reserva de 12 batallones y sólo con 2 grupos de artillería.

Por su parte el Viet-Minh contaba con las guerrillas, 3 divisiones y 2 más en formación. De Lattre ordenó realizar una línea de fortificaciones en el delta que inmovilizó más tropas e inició una operación de limpieza, y notando que al mismo tiempo que las provisiones de guerra disminuían las tropas de refresco, decidió incorporar tropas nativas, medida que habría de lamentar. En 1951 decide destruir el ejército del Viet-Minh y lanza ataques masivos en Hoa Binh; la batalla dura 4 meses y los franceses deben replegarse.

Enferma De Lattre y toma el mando Salan. La situación es desesperada; se lucha contra un ejército y una multitud de pequeñas guerrillas, lo que obliga a los franceses a refugiarse en fortines.

En octubre de 1952 el Viet-Minh lanza un ataque masivo en dirección al alto Mekong en la región de Nasan y aísla dos grupos franceses; conseguido el objetivo, se retira, habiendo sufrido 7 000 bajas. La última etapa de la guerra está en marcha.

En mayo de 1953, el general Navarre toma el mando. El ejército contaba con unos 175 000 soldados, de los cuales 50 000 eran vietnamitas.

Las tropas francesas ocupaban el delta de Tonkín, la zona costera hasta Monkag; en la montaña, los puestos de Nasan y Laichau, así como Luang Prabang y las llanuras de Jarres y Paksane.

Navarre realizó operaciones de limpieza exitosas: desalojó al Viet-Minh de posiciones importantes y derrotó en octubre de 1953 a la división 320 interceptándola en el camino al delta (3 000 viets muertos).

Ante la derrota, el Viet-Minh abandonó el ataque al delta y decidió atacar la zona de Tonkín y Laos norte, a fin de forzar a dividir sus tropas a Francia.

El mando francés para cubrir a Laos, decidió cortar el camino ocupando Dien Bienh Phu, por medio de tropas aerotransportadas, y se procedió a fortificarlo y a reforzarlo con las tropas acantonadas en Laichau, que se consideró indefendible.

Cinco divisiones del Viet-Minh fueron movilizadas a

Dien Bienh Phu, pero en el camino se desbandaron y atacaron otros puntos.

Posteriormente retorna la concentración de tropas sobre Dien Bienh Phu. Se retiran tropas del delta por ambos bandos y se refuerzan las posiciones de Dien, donde 30 divisiones del Viet-Minh rodeaban a 12 de Francia.

El mando francés se decidió a ganar en Dien Bienh Phu, pues el 25 de febrero de 1954 sobrevivieron acontecimientos importantes, en Berlín, donde Francia aceptó una conferencia a realizarse en Ginebra, a fines de abril, para tratar la paz.

Por otra parte el Viet-Minh también decidió ganar la batalla y llegar con ventaja a la conferencia, lanzando todos sus efectivos al ataque y tornándose ésta en la batalla decisiva.

Dien Bienh Phu se encuentra en el centro de una llanura rodeada de montañas. Se sitúa en la región Tonkinesa a 90 kilómetros de Lainchau y a 300 de la frontera China.

Su importancia radicaba en ser la vía de acceso al norte de Laos y a Siam, adonde el Viet-Minh quería extender la guerra, así como por ser el nudo de las comunicaciones a Tailandia, Birmania y China.

La fortaleza tenía el inconveniente de la lejanía de los lugares de aprovisionamiento y Francia recurrió a la guerra de posiciones.

Francia tenía una posición fuerte, pero el Viet tenía las alturas y escondida la artillería en las montañas adonde la transportó desarmada para que no fuera notada y la puso a cubierto en refugios.

La batalla se inició el 13 de marzo de 1954 y terminó el 7 de mayo. La noche del 13 al 14 de marzo se atacó la posición norte "Beatrice" con artillería y morteros, que desde el día 11 había superado a la del coronel Piroth. Posteriormente, en forma masiva, se atacó cuerpo a cuerpo hasta tomar en unas horas el punto.

Al mismo tiempo se atacó el puesto Gabriëlle, también al norte, defendido por legionarios que pudieron rechazar el ataque lo mismo que rechazaron con fuego de artillería el de la noche siguiente (14 al 15), recu-

riendo al auxilio de las reservas; pero al lanzarse un segundo ataque, se tomó el puesto.

La gravedad de la situación obligó al general Cogne a solicitar paracaidistas; se le enviaron dos batallones.

Entre el 16 y el 18 de marzo se atacó la posición Anne Marie y el 18 de marzo un batallón de tropas nativas defecionó y el mando francés ordenó la retirada del puesto, dejando el sector central al descubierto.

Los ataques al sector central y otras posiciones se multiplicaron con el Viet-Minh atrincherado a unos metros de distancia.

El 10. de mayo de 1954 lanza el Viet-Minh un ataque masivo en toda la línea (400 kilómetros), pero el sector central resiste. El día 2 se recibe un batallón de paracaidistas y del 3 al 6 hay calma.

La noche del 6 se realiza un asalto general que se prolonga al día 7. Caen una a una las posiciones y a las 7 de la tarde cae el último reducto del sector central.

Se sostiene sólo el puesto Isabelle, que cae al amanecer del 8 de mayo.

La lucha costó a Francia 4 000 heridos y 1 500 muertos; al Viet-Minh 10 000 muertos.

La trascendencia del ataque se puede estimar si se considera que los preliminares de la Conferencia de Ginebra se inician el 26 de abril de 1954 y se celebra la primera reunión el 8 de mayo, día de la caída del último bastión.

La estructura social y gubernamental del Viet-Minh

En el sur la estructura sociogubernamental se formó por una cadena horizontal de comités que actuaban en el plano de las aldeas de las cuales constituían el órgano básico gubernativo y judicial. Estos comités, durante la guerra contra Francia, dependían del comité provincial, y éste del ministro del Interior Vo Nguyen Giap, y se distinguía de los del norte en que era de red y no de tipo gubernamental.

Los vietnamitas que no dependieron del sistema de red eran los que vivían en las denominadas "zonas disputadas".

El Vietnam obtuvo el control del sur por abandono

de Francia y no por el éxito de las armas; se malquistó con el sur por seguir la política de tierra arrasada de la revolución China. La comunicación con el sur fue mala.

El problema de la legitimidad del poder en Vietnam

Hagamos un ligerísimo análisis de la situación precedente a los acuerdos de Ginebra, a fin de determinar jurídicamente la posición de Ho Chi-minh.

Independientemente de las causas que motivaron la celebración del tratado de 6 de junio de 1884, en virtud del cual sobrevino el coloniaje de Vietnam a favor de Francia, es de concluir que dicho tratado produjo efectos jurídicos y estableció el lazo de obligatoriedad entre los firmantes, pero al producirse la ocupación de Vietnam, por Japón, cesa la posibilidad de Francia de cumplir con el tratado, y varían las circunstancias imperantes, por lo que es de considerarse caduco el tratado. Esta situación debe contemplarse especialmente en el momento en que Japón depone a las autoridades civiles y militares francesas y las aprisiona, pasando a ocupar la posición dominante el Viet-Minh en las zonas rurales.

La caducidad puede situarse en el día 9 de marzo de 1945, fecha en la cual el emperador de Vietnam recobra la plenitud de los derechos y consecuentemente su independencia el Estado vietnamita.

A la derrota de Japón, se va fortaleciendo el poder político y militar del Viet-Minh, y el 25 de agosto de 1945 recibe el control total del Estado de manos del emperador Bao Dai, en su carácter de soberano y titular del gobierno legítimo.

La abdicación de Bao Dai en favor de Ho Chi-minh es lo que da carácter de legitimidad al gobierno del segundo, misma que fue reconocida por los acuerdos de 6 de marzo y 14 de octubre de 1946.

Al retornar Francia a su posición imperialista y pretender restaurar su poder colonial, repuso en el trono a Bao Dai, con la circunstancia de que tal investidura fue *de facto* y no *de jure*, atento a la falta de facultades para realizar, desde el punto de vista de derecho, la acción.

Bao Dai, sin embargo, siempre tuvo la conciencia de lo efímero de su papel y declaró su incapacidad para obligar a Vietnam; dijo también que su aceptación era

para tratar con los franceses y obtener el máximo de la transferencia del poder y de la soberanía.

A consecuencia de la acción francesa, viene la revolución de la masa, encabezada por Ho Chi-minh y posteriormente la derrota de Francia y el acuerdo de Bun Loc/Laniel.

Los acuerdos de Ginebra

En el acuerdo Bun Loc/Laniel de 4 de junio de 1954, se reconoce a Vietnam como Estado completo, soberano e independiente. Sin embargo, el tratado no fue firmado ni ratificado, sobreviniendo los Acuerdos de Ginebra, que ponen fin momentáneamente al problema.

Con los acuerdos de Ginebra se pretendió dar fin a la guerra entre la Unión Francesa y el Viet-Minh en Laos y Camboya, y Vietnam fue dividido provisionalmente a la altura del paralelo 17 en dos secciones, que se reunificarían al realizarse elecciones previstas para julio de 1956; las partes en estos acuerdos fueron únicamente la Unión Francesa y el Viet-Minh.

En los acuerdos se establecieron todas las reglas usuales de un convenio con el cual se pretende dar por terminada una contienda; verbigracia, forma de cesación de hostilidades, de operar el retiro de las tropas; tratamiento a los prisioneros de guerra y presos civiles; comisiones mixtas y comisiones internacionales para la supervisión y control del cumplimiento de los acuerdos de armisticio; momento en que entraría en vigor el acuerdo; participantes, y carácter con el cual concurren. Como puntos de interés especial, cabe señalar los siguientes:

1º Se fijó una línea provisional en el paralelo 17 que delimitaba dos zonas de agrupación para las tropas contendientes, correspondiendo la zona norte al ejército del Viet-Minh y el sur a las fuerzas francesas. En ambos lados de la línea se estableció una zona desmilitarizada de una anchura no mayor de cinco kilómetros, como amortiguador. (Art. 1º)

2º "Mientras se realizan las elecciones generales que determinarán la unificación de Vietnam, la dirección de la administración civil en cada zona de reagrupamiento estará en manos del bando cuyas fuerzas estén ahí." (Art. 14)¹

¹ *Paz para Viet-Nam*. México, American Friends Service Committee, Colección Norte, 1966, p. 149.

Es decir, en el convenio no se estipula ni forma de realizar las elecciones ni plazo para ello. La fecha antes mencionada se planteó fuera de los acuerdos.²

3º Cada bando se compromete a reprimir represalias o discriminación contra personas y organizaciones, por actividades durante las hostilidades. (Art. 14-c)

4º Ninguno de los dos bandos permitirá la destrucción o sabotaje de cualquier propiedad pública y no dañará ni la vida ni la propiedad de la población civil. (Art. 15-b)

5º Queda prohibida la entrada en Vietnam de tropas de refuerzo. Se autoriza el reemplazo de unidades militares. (Art. 16)

6º Se prohíbe la introducción de refuerzos, de armamentos, municiones y otros materiales de guerra. Pero podrán reemplazarse pieza por pieza, los existentes. (Art. 17)

7º Queda prohibido instalar nuevas bases o dejar bases al control extranjero. (Arts. 18 y 19)

8º Los firmantes del presente acuerdo y quienes les sucedan en sus funciones, serán responsables de asegurar la observancia de las obligaciones. (Art. 27)

9º No obstante que en la Conferencia de Ginebra para tratar la paz, participaron representantes del reino de Camboya, la República de Vietnam, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, el Reino de Laos, la República Popular China, Inglaterra, el Estado de Vietnam y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, los acuerdos que se firmaron el día 20 de julio de 1954, fueron suscritos solamente por el comandante en jefe del Ejército Popular del Viet-Minh, Ta-Quang-Buu, viceministro de la Defensa Nacional de la República Democrática de Vietnam, y por el comandante en jefe de las fuerzas de la Unión Francesa en Indochina, brigadier General Deltell. Es decir, solamente por los representantes de las tropas involucradas en el conflicto.

Todos los demás participantes en la Conferencia de Ginebra, hicieron el 21 de junio de 1954 declaración conjunta al término de las reuniones, en la cual se dieron por enterados de los acuerdos de armisticio; expresaron su satisfacción; tomaron nota de las declaraciones formuladas por los gobiernos de Camboya y Laos, de que no se unirían en acuerdo con otros Estados, si tales acuerdos incluyeren la obligación de participar en una alianza militar, en "desacuerdo con los principios

² En la declaración 7ª, de la Conferencia de Ginebra de 21 de julio de 1954. *Paz para Viet-Nam, ob. cit.*, p. 167.

de la Carta de las Naciones Unidas, y en el caso de Laos, con los principios de su acuerdo de armisticio; ni tampoco mientras su seguridad no se vea amenazada, si tales acuerdos obligan al establecimiento de bases militares de potencias extranjeras en territorio camboyano o laosiano".³

Reconocen que el propósito esencial del acuerdo del Vietnam es acabar con la contienda y que la línea de demarcación militar es provisional.

Se señala el mes de julio de 1956, para que se efectúen elecciones generales bajo la supervisión de una comisión internacional compuesta por los representantes de los Estados miembros de la Comisión Internacional Supervisora del Armisticio.

"En sus relaciones con Camboya, Laos y Vietnam, cada uno de los miembros de la Conferencia de Ginebra se compromete a respetar la soberanía y la Unidad territorial de dichos Estados y abstenerse de intervenir en sus asuntos interiores."⁴

La declaración de referencia no fue firmada por ninguno de los representantes que intervinieron en la conferencia; el acuerdo sobre el texto fue tomado por simple votación oral.

Compromisos de los Estados Unidos de Norteamérica

Al lado de la declaración general, los Estados Unidos de Norteamérica formularon una declaración unilateral, visible en el *Boletín del Departamento de Estado* de 2 de agosto de 1964, pp. 162-163, en donde se fija la posición particular de este país.

Los Estados Unidos difirieron en unos puntos de la Declaración Conjunta, por lo cual decidieron aclarar su compromiso con una nueva declaración el propio día 21 de julio de 1954.

En general, en la primera declaración no se asume ninguna obligación, simplemente se toma nota, se reconocen los propósitos, etcétera.

En el punto 7 se declara la necesidad de elecciones y se fija fecha para ellas (julio de 1956), estableciéndose

³ *Paz...*, ob. cit., p. 166.

⁴ 12; de las Declaraciones. *Paz...*, ob. cit., p. 168.

que se efectuarán bajo la supervisión de la Comisión Internacional prevista por el convenio.

Se contrae la obligación de respetar la soberanía, independencia, unidad e integridad territorial de Camboya, Laos y Vietnam, y se adquiere el compromiso de no intervenir en los asuntos internos.

Los Estados Unidos, en su segunda declaración, se dan por enterados y se comprometen a no utilizar la amenaza o la fuerza en sus relaciones internacionales. En lo referente a elecciones, indican que la unidad se logrará a través de elecciones libres supervisadas por las Naciones Unidas; es decir, no aceptan las elecciones en la forma fijada en la declaración general.

Con base en esta segunda declaración podemos concluir que los Estados Unidos se obligaron a respetar la soberanía, independencia, unidad e integridad territorial de Vietnam; a no usar la fuerza ni la amenaza en sus relaciones internacionales, y a buscar su unidad por elecciones supervisadas por la ONU.

De lo anterior se desprende que los acuerdos han sido objeto de una pésima visualización, pues se ignora el tipo de compromiso que cada quien adquirió.

Un punto importante es ver qué obligaciones generan las declaraciones unilaterales, antes de pasar a ver si se violaron las presuntas obligaciones.

En el derecho internacional se forman obligaciones por declaración unilateral que exprese reconocimiento o protesta, cuando es admitida por la otra parte: por aceptación implícita, por silencio, por renuncia y, finalmente, por asentimiento, que consiste en expresar su voluntad de observar una norma en cuya creación no ha participado o cuyo instrumento ha suscrito, mas no ratificado.

Es decir, la obligación existe en virtud del acto unilateral. Ahora bien, ¿en realidad a qué se obligaron los Estados Unidos? Desde luego que no se obligaron a cumplir el acuerdo, sino a no recurrir a la amenaza ni a la violencia y a no impedir la autodeterminación de Vietnam.

En esencia, las violaciones que se cometieron a los acuerdos estuvieron a cargo del gobierno del sur en su carácter de sucesor de Francia, y no de los Estados Unidos, a quien sólo se le puede tener como autor intelectual y cómplice. Y esto sin perjuicio de la violación al contenido de sus declaraciones.

Violaciones cometidas

De 1954 a 1956, se puede considerar que la casi totalidad de las obligaciones fundamentales derivadas de los convenios fueron violadas por una o por ambas partes.

1o. En efecto, el gobierno del sur se negó a las elecciones de 1956. Sin embargo cabe afirmar que el norte nunca contó con tener que realizar las elecciones, dado que no es el sistema normal comunista de llegar al poder; así lo dio a entender Pham Van Dong, primer ministro de Vietnam del Norte, cuando al terminar la conferencia de Ginebra y a una pregunta sobre quién ganaría las elecciones, contestó: "Usted sabe tan bien como yo, que no habrá elecciones de ninguna clase."⁵

Por otra parte la convulsionada situación interna, agravada por las represiones realizadas tanto en el norte como en el sur, hacía inadecuado el momento para las elecciones. El mismo criterio sostuvieron ingleses y rusos en 1956 al reconocer que era "imposible o por lo menos indeseable, celebrar elecciones en todo Vietnam", como se acordó en Ginebra.

En este aspecto los Estados Unidos no se apartaron de su declaración, dado que el tipo de elecciones solicitado por el norte no era al que se habían referido y no se comprometían a obligar al sur a hacer elecciones. Por otra parte el sur no estaba invadido militarmente en ese momento y en consecuencia quedaba fuera de su control, si bien lo tenían bajo su ayuda económica.

2o. Se violó el acuerdo de considerar el paralelo 17 como línea divisoria provisional.

No sólo en la mente de los Estados Unidos ha estado la idea de dividir a Vietnam; la misma propuesta hizo Kruschew, quien pidió se admitiese en la ONU a los dos Vietnames.⁶

Esta disposición fue violada al dar permanencia a la línea divisoria con el gobierno del sur, sucesor de los franceses, con el apoyo de los Estados Unidos.

3o. Los Estados Unidos no cumplieron su oferta de no intervenir en los asuntos internos y de prescindir de la amenaza y la violencia.

4o. En general, todas las obligaciones fueron viola-

⁵ Patrik Honey. *Vietnam del Norte en la encrucijada de Asia*, p. 22.

⁶ Harold C. Himton. *La China comunista en la política mundial*, México, UTEHA, 1966, p. 422.

das, la mayoría de ellas por todos los obligados directos; por lo cual ninguna de las partes tiene autoridad moral para reclamar.

Se ha querido atribuir el problema al deseo de Estados Unidos de garantizar el paso de sus naves por el estrecho de Malaca, así como apropiarse los recursos de Vietnam. Sin embargo las causas son otras.

No hay que olvidar que el problema germina en la época de la guerra fría y que el panorama se encuentra dominado por dos grandes bloques que se disputan el control de los Estados y defienden sus zonas de influencia.

Asimismo, hay que considerar la ideología imperante y el mal ejemplo que constituyen las tácticas de subversión, desde el punto de vista capitalista.

Por otra parte, la pérdida de Vietnam, abandonando a los simpatizantes de los Estados Unidos, acarrearía una sistemática desconfianza de las élites burguesas que no se prestarían más a defender el sistema americano.

Finalmente, no hay que perder de vista la famosa teoría del dominó, presentada el 7 de abril de 1954 por el presidente Eisenhower, que parte del criterio expresado por el almirante Radford de que la caída de Indochina condicionaría la de todo el sudeste de Asia; es decir, que no se podía perder una posición, porque se perderían las siguientes.

La posguerra

Ho Chi-minh fue presionado a perder en la mesa de conferencias la mitad del país, hasta que se realizasen elecciones, lo que aceptó, demostrando su lealtad al comunismo internacional.

El norte del país se dedicó a mantener al sur desequilibrado y a eliminar a todo opositor; el sur se fortaleció con los emigrados del norte que se oponían al comunismo (uno de cada diez).

Al saberse traicionado, el norte se impulsó a una nueva lucha cuyas características la hacen diferente de la anterior: no es una lucha de combustión interna (en sus inicios), sino producto de la expansión del norte, que consideraba tener derecho a la reunificación, tanto legal como moralmente. Ya no era una guerra anticolonial, ni nacionalista, por más que después rea-

parecieran esas características. El sur no secundó inicialmente el movimiento que le pareció poco conveniente para sus intereses.

La ideología falló en esta nueva lucha: la causa abstracta de la reunificación no mueve a la gente. El frente de liberación nacional tuvo que recurrir a los motivos de queja locales, para ganar adeptos.

El factor psicológico representado por la presencia de franceses, no concurrió. La presencia norteamericana era mínima y el argumento no tenía arraigo y, así, el vietnamita podía ser nacionalista y patriota y apoyar el gobierno del sur.

Ante este panorama era relativamente fácil sostenerse, pero el gobierno de Diem era producto de un régimen feudal, conservador y rígido, y se enfrentaba a un sistema sociopolítico fragmentado y confuso. El peor problema era la propia ineptitud, rigidez y falta de carisma.

El gobierno de Diem demostró un raro talento para conseguir enemigos. En efecto, incluso acciones impecables si se las considera desde el escritorio, le crearon problemas por falta de análisis de las situaciones y forma de aplicación.

Por presión de los Estados Unidos se realizó la reforma agraria, cuyo contenido se encuentra en la ordenanza 57, y se aplicó de 1957 a 1960; se regularizaron las relaciones entre arrendador y arrendatario, se distribuyeron latifundios y se adquirieron y distribuyeron las propiedades de franceses.

Al distribuir las grandes propiedades, el gobierno de Diem se enemistó con los latifundistas afectados. Compró a los latifundistas tierras que ya habían sido ocupadas y cultivadas por largo tiempo por el campesino pobre, y se las entregó a éste, cobrándole lo que él ya había obtenido gratis (del Viet Minh en muchos casos).⁷

Las propiedades compradas a los franceses nunca se distribuyeron entre los campesinos; el gobierno arrendó parte de ellas, el ejército cultivó otra parte y el resto se dio a los consejos de las aldeas que antes arrendaban las tierras, realizando innumerables irregularidades.

Finalmente, para conseguir una mayor impopula-

⁷ Se compraba el excedente de 100 hectáreas y se revendía al arrendatario o al campesino sin tierra.

ridad, se requisaron 195 738 hectáreas de tierra no tituladas o en situación irregular, gran parte de las cuales ya cultivaban los campesinos quienes pasaron a ser arrendatarios.

No fue sino hasta el 3 de febrero de 1962, cuando por decreto oficial se crearon las aldeas estratégicas bajo la ayuda americana, que Diem tuvo el primer acierto; lamentablemente, ya los problemas eran insolubles.

El sistema de aldeas estratégicas permitía la explotación comunal de la tierra, utilizando elementos del gobierno; agrupaba a los campesinos, permitiéndose les diesen ventajas sociales y económicas, seguridad, control y defensa.

En el aspecto religioso, Diem se enemistó con diez de las once sectas existentes en Vietnam, por su fanatismo católico y su intolerancia.

El problema fue de tal magnitud, que Diem combatió a las sectas; con ello originó que sus miembros formasen parte de los movimientos armados en su contra.⁸

Los estudiantes se enfrentaron a Diem exaltados por su choque con los budistas. El ejército no creía en la capacidad de Diem, a pesar de que era sobornado con ascensos y fondos; por lo que, no teniendo ningún respaldo efectivo, fue suficiente que los Estados Unidos lo desautorizasen para que cayera.

Después de la firma de los Acuerdos de Ginebra no existió enfrentamiento armado, esperándose primero las elecciones y después la caída de Diem.

Las guerrillas aparecen a mediados de 1958 y el 20 de diciembre de 1960 se crea el Frente de Liberación Nacional del Vietnam del Sur por cuadros del partido Lao Dong residentes del norte, cuyo gobierno les dio apoyo económico.

Política económica después de Ginebra

Vietnam del Norte es un país predominantemente montañoso y la población se encuentra concentrada en el delta del río Rojo. Es un pueblo de la llanura;

las tierras altas las ocupan las minorías, tales como los *neos* y los *nung*. Tiene déficit en la producción de alimentos, mismos de los que se abastecía en el sur, por lo que afronta una grave y continua escasez de ellos.

Se tiene que apoyar en el campesinado, en ausencia de un proletariado, utilizando la teoría de la necesidad de "avanzar sobre las dos piernas".

La política económica se resume en los siguientes puntos:

- 1o. Desarrollar la agricultura a la mayor brevedad, para subsanar los déficit.
- 2o. Crear una industria moderna en un plazo corto, para exportar y adquirir alimentos.
- 3o. Explotar los depósitos minerales de las tierras altas.

China demostró su carencia de técnicos de altura y de máquinas adecuadas, por lo que Vietnam del Norte tuvo que recurrir a la ayuda rusa y a operar de forma tal, que ganara su amistad.

Las relaciones con China se enfriaron al fracasar la reforma agraria de estilo chino; surgió entonces una fuerte oposición interna que hizo peligrar el régimen comunista en 1957. Sin embargo, el anuncio de la guerra nacionalista fue nuevamente bandera de unión.

La ayuda extranjera

Al venir la paz, se concedió ayuda a Vietnam del Norte de la siguiente manera:

(Datos en millones de dólares)⁹

	De China (1955-1957)		
	<i>Subvenciones</i>	<i>Créditos</i>	<i>Total</i>
	200	—	200
	De la URSS y Europa Oriental		
	100	19.5	119.5

⁸ En 1956 derrotó a la secta Hoa Hao que en 1952 formó el Partido Social Democrático. Otras sectas importantes perseguidas fueron la Bonh Xuyen y la Dai Viet.

⁹ Tomado de *A Bowl of Rice Divided* de William Kaye, Reproducido en *Communism in North Vietnam*, P. J. Honey, Cambridge, Mass., The M.I.T. Press Massachusetts Institute of Technology, 1963, p. 49.

	(1958-1960) De China	
25	75	100
	De la URSS	
	159	159

En marzo y abril de 1958 se firmaron acuerdos comerciales con la Unión Soviética y con China, otorgándose diversas ventajas a Vietnam del Norte.

Los vínculos estrechos con la URSS eran tendencia, misma que se expresó en las 26 consignas proclamadas el primero de mayo de 1958, por Tan Quingnk, diputado de la Asamblea Nacional por Phu-Yen, quien indicó: "Nuestra firme posición internacional nos coloca en el campo socialista encabezado por la Unión Soviética. Esta posición se origina en los fundamentales intereses de nuestro pueblo y en las exigencias del avance de Vietnam del Norte hacia el socialismo."¹⁰

En lo que toca al sur, la ayuda de Estados Unidos ha sido masiva y ha desarrollado vigorosamente la economía.

La posición china

La historia precomunista de la China moderna ha

estado caracterizada esencialmente por la debilidad, la humillación y el fracaso, teniendo como resultado la fuerte determinación de los dirigentes de eliminar la influencia extranjera, modernizar el país y ahuyentar la influencia occidental del Asia Oriental.

La teoría china de expansión del comunismo, difiere de su tradición agresiva como Estado y de pasiva como fuerza ideológica.¹¹

En atención a los riesgos militares actuales, su sistema es no ser visiblemente agresiva, pero promover violenta y activamente sus ideas, haciendo nacer en los núcleos trabajados, los movimientos deseados.

En el conflicto de Vietnam, y dentro de los límites impuestos por la seguridad militar, China apareció como comprometida a la liberación, pero traicionó esta idea en Ginebra, al presionar para que los acuerdos fueran aceptados por el Viet-Minh.

La participación de China en la guerra de Vietnam fue más bien de carácter ideológico, a partir de 1954; antes de esa fecha, China participó remitiendo equipo, instructores y medicinas y facilitando su territorio para la preparación de las tropas. Sólo después de la participación directa de los Estados Unidos, retornaron a sus sistemas de ayuda.

¹⁰ *Vietnam del Norte...*, ob. cit., p. 70.

¹¹ Frecuentemente invadía territorios, pero no pretendía difundir la cultura de esa manera.