

La filosofía materialista dialéctica resulta de esta manera para el autor, la última, no superada históricamente, ontología del hombre, cuyo objeto es su particular especialidad.

Juan Felipe Leal y Fernández

HANSEN, Roger D. *Central America: Regional Integration and Economic Development*. National Planning Association. Studies in Development Progress núm. 1. Washington, D. C., 1967, 106 pp.

El presente trabajo es el primero de una serie que el Comité para el Desarrollo de Ultramar que la National Planning Association patrocinará sobre el "Progreso del Desarrollo". El propósito de la serie, manifiesta la asociación, es analizar los factores responsables del progreso del desarrollo en áreas o países determinados. Así como resaltar, la validez que dichas experiencias puedan tener para otros procesos de desarrollo que tengan lugar en otras partes del mundo.

La integración económica centroamericana, ha sido seleccionada por la relevancia que pueda tener para otros países menos desarrollados, con pequeño número de habitantes y con bajos niveles de ingreso *per capita*. Y, por el hecho que el esquema centroamericano es el único que —hasta hoy— ha tenido un éxito relativo entre países en vías de desarrollo.

El autor principia describiendo las economías centroamericanas. Señalando brevemente las condiciones ecológicas de la región; la composición étnica de la población; la importancia de la agricultura, por ser la actividad que más contribuye al PNB del área y su dualidad, el sector comercial y el sector tradicional; la dependencia externa de los países de la región y sus consabidos inconvenientes. Estas características regionales, son ilustradas con sendos cuadros estadísticos, la mayoría provenientes de la Agencia Internacional del Desarrollo (AID) y han motivado lo que el autor llama "el nuevo enfoque para el desarrollo de la región", consistente en reducir la dependencia del sector externo, concentrando más la producción hacia los mercados internos.

Este "nuevo enfoque", plantea para los centroamericanos dos problemas fundamentales: primero, el de la excesiva capacidad y la producción deficiente en el sector industrial existente y, segundo, el de la imposibilidad de que se establezcan nuevas industrias debido a la estrechez de los mercados nacionales. Ante este dilema, los países del área se vuelven hacia la CEPAL para su solución. Siendo la doctrina sobre la integración económica latinoamericana elaborada por la CEPAL, las características de las economías centroamericanas y la ventaja de un precedente histórico fallido son los factores que, según el autor, contribuyen al éxito relativo del programa.

El segundo capítulo del trabajo, está consagrado a la descripción de la tesis de la CEPAL en materia de integración económica y a la organización del mercado común en Centroamérica.

Hansen describe de manera bastante breve, la doctrina de la CEPAL, señalando que tiene dos ventajas. Por una parte, ofrece una explicación de los problemas y dificultades de la región y tiene "la ventaja psicológica" de ser, en gran parte, el producto de economistas latinoamericanos. Describe además en esta parte, las críticas a que la misma ha sido sometida, llegando a la conclusión que las dificultades de la región, no sólo se deben a la dependencia del sector externo, como lo pretende la CEPAL, ni tampoco pueden ser atribuidas exclusivamente a lo que sus críticos denominan, deficiencias en la oferta

que no le permiten obtener todos los beneficios que el comercio internacional ofrece. Cree por su parte, que dichos problemas derivan de ambas cuestiones y que la integración económica, aunque no es una panacea, puede ofrecer soluciones. Especialmente en lo concerniente a favorecer una producción eficiente, atraer inversión extranjera y local en actividades productivas que no hubieran podido existir dentro de los estrechos mercados nacionales. Advirtiendo que sólo la capacidad para competir en los mercados internacionales de las industrias nacidas dentro del programa, podrá indicar el éxito del mismo.

Acto seguido, el autor hace una descripción demasiado breve del mercado común propiamente dicho. Las instituciones, tanto globales como sectoriales, no están tratadas con el detenimiento que las mismas requieren. Sin embargo, la incidencia de la tarifa exterior común, problema poco estudiado hasta la fecha, está expuesta con bastante claridad.

En un tercer capítulo el autor señala, lo que a su parecer han sido, los resultados más importantes del proceso de integración centroamericana. Reconociendo como tales, una mejor localización de los recursos en el área; el inicio de cambios estructurales en las economías centroamericanas por medio de la expansión de su base industrial y de la diversificación en su producción, debido a nuevas inversiones tanto locales como extranjeras; y una mayor captación de asistencia internacional en gastos de infra-estructura. Es a todas luces ambicioso, tratar de evaluar los beneficios que la integración ha traído al área de manera tan general. En este sentido, el autor no logra superar los estudios hechos al respecto por la CEPAL y otros organismos internacionales, en donde, si bien es cierto, no se hacen afirmaciones tan arriesgadas, al menos las que se expresan, generalmente van acompañadas de comprobaciones empíricas.

Sin embargo, Hansen al tratar los problemas del programa de integración y del desarrollo de la región, así como sus perspectivas, en la última parte de la obra, señala uno de los más grandes problemas que el programa ha traído a la región: la industrialización desordenada. O sea, una industrialización deficiente que apenas transforma en su última etapa los productos; que trae consigo una duplicación costosa de esfuerzos y un desarrollo desequilibrado, una creciente e indiscriminada participación del capital extranjero y un dramático olvido de los problemas agrícolas de la región que, son al fin y al cabo, los más importantes del área.

Esta última parte es la más importante del trabajo. El autor previene a los responsables del programa que, de no estar dispuestos a afrontar las decisiones políticas urgentes en materia de transformación de la estructura agraria de la región, la integración centroamericana fracasará en sus propósitos de desarrollo. Debido a que la etapa de "fácil sustitución de importaciones" ha terminado. Los problemas que se plantean, hoy por hoy, en el área son de carácter político, ya que significan la transformación de la estructura agraria de la región.

En suma, el trabajo aunque hecho con una óptica librecambista bastante ortodoxa y no tocando algunos problemas con la profundidad que requieren, tiene mérito. Debido a que señala la etapa crítica por la que atraviesa actualmente el mercomún centroamericano y previene a los responsables del mismo de un fracaso. Si no se logran las decisiones políticas que el desarrollo del área amerita, el programa de integración más exitoso entre países en vías de desarrollo puede resultar en un frustrante ejercicio.

Isaac Cohen Orantes