

RICARDO POZAS

LOS NIVELES DEL DESARROLLO Y LA DINÁMICA EN LA COMUNIDAD

Las investigaciones para el desarrollo de la comunidad pueden ser:

- I. Previas a la ejecución de un programa.
- II. Simultáneas a la realización del programa.
- III. Posteriores a la verificación del programa de desarrollo.

Para cada una de las tres clases de investigaciones se requiere una lista diferente de indicadores.

A veces, unos cuantos indicadores son suficientes para aclarar los aspectos que se desean conocer de la comunidad.

Los estudios que se llevan al cabo simultáneos a la realización de un programa de desarrollo de la comunidad, tienen por objeto controlar los factores positivos y negativos que pueden afectar la verificación del programa.

Los estudios post-facto se utilizan generalmente para estimar los resultados de un programa que se ha llevado a efecto.

Los estudios previos de una comunidad pueden servir a tres objetivos:

1. Definir el nivel de desarrollo de la comunidad como punto de partida para realizar un programa y estimar sus logros después de cierto tiempo.
2. Conocer los recursos con que cuenta la comunidad para programar o planificar su desarrollo.
3. Analizar los problemas de la comunidad para buscar sus soluciones.

El estudio previo para conocer los recursos y los problemas de la comunidad pueden diseñarse, escogiendo los indicadores guía que deben ser investigados, de acuerdo con la situación concreta de la comunidad.

El estudio previo para definir el nivel de desarrollo en el momento de iniciar un programa en la comunidad, no debe hacerse tan amplio que resulte complejo y difícil de utilizar; por ello se ha elaborado un esquema sencillo que permite definir las comunidades considerando cuatro niveles de progreso.

Cada nivel corresponde a una parte del proceso de desarrollo.

El nivel de una comunidad puede definirse analizando algunos elementos significativos o indicadores, que caractericen el progreso en que se encuentra la comunidad; el nivel de una comunidad estructurado con unos cuantos indicadores es un *tipo ideal* de comunidad.

El proceso completo se integra con los distintos niveles, con las diferentes partes del proceso que forman distintos tipos de comunidad. Considerando no todo el proceso de desarrollo, sino una buena parte de él, se ha elaborado este esquema.

El esquema se ha integrado con los distintos tipos ideales de comunidades, representando cada tipo como se ha dicho, un sector del proceso de desarrollo.

Los niveles del desarrollo que se presentan en este esquema se han delimitado considerando la suma o acumulación de una serie mínima de indicadores que se distribuyen en el campo que cubre el esquema.

La elaboración de un esquema para analizar la situación concreta de una comunidad en el momento en que va a iniciarse un programa, no requiere un número muy grande de tipos ideales, porque el esquema sería inoperante; se ha dividido el proceso de desarrollo en cuatro partes que hacen coincidir con cuatro tipos.

En el capítulo anterior se ha presentado un esquema con dos tipos extremos de comunidades, el esquema de Redfield, con dos tipos de comunidad: la comunidad folk y la comunidad urbana.

Como el proceso que ha de seguirse para pasar de una comunidad folk a una comunidad urbana es muy largo, este esquema pretende romper tal proceso y hacer síntesis cortas de niveles intermedios que muestren tipos de comunidad también intermedios.

El siguiente esquema consta de 4 niveles y consecuentemente de cuatro tipos, permitiendo una caracterización más realista de las comunidades mexicanas.

Para elaborar este esquema con los cuatro tipos ideales que permitan determinar el nivel de progreso de las comunidades concretas, se han escogido siete elementos de análisis que pueden reducirse a otros tantos indicadores, los que, en su conjunto, sirven para definir el grado de desarrollo de una comunidad, estos indicadores son:

1. Idioma y alfabetismo
2. Grado de aislamiento
3. Técnicas para la producción
4. Tenencia y uso de la tierra

5. Destino de la producción económica
6. Estructura de los grupos
7. Forma de Gobierno

Estos siete indicadores se pueden agrupar en tres categorías.

<i>Categoría</i>	<i>Indicadores</i>
I Comunicaciones	1. Idioma y alfabetismo. 2. Grado de aislamiento.
II Economía	3. Técnicas para la producción. 4. Tenencia y uso de la tierra. 5. Destino de la producción económica.
III Organización social	6. Estructura de los grupos. 7. Forma de gobierno.

Cada uno de estos siete elementos varía, y es diferente en cada comunidad; para estimar estas variaciones, se han fijado los cuatro niveles, de lo más primitivo o simple a lo más avanzado o complejo, que corresponden a los cuatro tipos ideales, los cuatro niveles de cada uno de los siete elementos son:

1. *Idioma y alfabetismo*

I Nivel. La población habla en proporción mayoritaria un idioma indígena como único medio de comunicación. Excepcionalmente hay comunicación escrita.

II Nivel. La lengua india está siendo sustituida por el castellano presentándose un grado de bilingüismo en más o menos de un 50% en la población; o toda la población es bilingüe y se está perdiendo en las nuevas generaciones la lengua india; o se habla el idioma nativo solamente por las generaciones adultas. Pocas personas saben leer y escribir y la generalidad es analfabeta.

III Nivel. Se habla sólo castellano; o puede haber vestigios de una lengua indígena, pero la mayoría habla el idioma europeo. Un porcentaje bajo de la población utiliza la lectura escrita como medio de comunicación.

IV Nivel. Se habla sólo idioma europeo; el uso de la lectura-escritura como medio de comunicación, está más generalizado, aunque el porcentaje de alfabetismo no sea muy elevado.

2. *Grado de aislamiento*

I Nivel. Los viajes y el transporte se hacen a pie o en bestias por veredas o caminos de herradura.

II Nivel. Los viajes y el transporte se hacen en carretera o vehículos de combustión interna por brechas o caminos provisionales; es posible que haya telégrafo y correo eventual.

III Nivel. Los viajes y el transporte se hacen con vehículos de combustión interna por caminos vecinales o en ramales de ferrocarril; existe correo regular, teléfono o radio.

IV Nivel. Los viajes y el transporte se hacen con vehículos de combustión interna por carretera nacional o por líneas troncales de ferrocarril; existe una red completa de teléfono, radio, servicio telegráfico, etc.

3. *Técnicas para la producción*

I Nivel. La energía humana se usa con herramientas rudimentarias, en la producción económica (coa, azada, machete, hacha, palo endurecido al fuego, redes, arco y flecha); hay poco uso de bestias en el trabajo.

II Nivel. La energía animal se utiliza en la producción, con el manejo de técnicas de origen europeo en la agricultura y las artesanías como el arado, riego, abonos, telar de pedal, torno en la alfarería, etc.

III Nivel. Se utiliza la energía mecánica con motores, en poca proporción en las artesanías y en la agricultura y con maquinaria sencilla de hierro; puede haber pequeñas plantas eléctricas, insuficientes.

IV Nivel. Los motores de combustión interna tienen un uso generalizado en la producción agrícola, uso de maquinaria en la industrialización de los productos de campo —energía eléctrica para alumbrado y fuerza generada en una planta suficiente o transmitida desde otra parte.

4. *Tenencia y usos de la tierra*

I Nivel. La tierra que ocupa la comunidad para la producción se considera como propiedad comunal del grupo y el usufructo se restringe a las familias de la comunidad, con ausencia de un sentido de propiedad privada y sin considerarla como un bien que puede ser comprado o vendido, es decir, no se considera como una mercancía. El uso que se le da es para la recolección, caza, pastoreo o agricultura.

II Nivel. La tierra que se destina a la producción es en parte de propiedad y usufructo comunal y en parte de propiedad y usufructo pri-

vado; puede esta última ser heredada a los descendientes; ser transmitida en dote o adjudicación o en dotación por el Estado, a la comunidad o a particulares; de aquí que parte de la tierra se convierta en un bien que puede ser comprado y vendido y capaz de ser rentado y parte no es considerada como bien comerciable ni productor de renta. El uso a que se destina la tierra es la agricultura, ganadería y explotación forestal.

III Nivel. La tierra que destina la comunidad a la producción es de propiedad privada, se renta entregando al propietario parte de la cosecha, y se comercia con ella como la fuente de valor más importante. Se presentan concentraciones de propiedad territorial igual que pequeñas propiedades. Al mismo tiempo puede haber formas de propiedad ejidal, dotaciones del Estado u organización de colonias.

El uso que se da a la tierra es la explotación agrícola, ganadera o forestal.

IV Nivel. La tierra que se destina a la producción es propiedad privada de unos cuantos; los miembros de la comunidad rentan esta propiedad o trabajan como jornaleros o asalariados en ellas; la pequeña propiedad puede existir pero sin importancia económica; al mismo tiempo se presentan propiedades colectivas y colonias agrícolas. Se destina la tierra a la agricultura, ganadería y explotación forestal.

5. Destino de la producción

I Nivel. La producción económica se destina en su mayoría al consumo familiar, una mínima parte se destina al mercado regional o local.

II Nivel. La producción se destina al mercado en proporción aproximada de más de 20% y menos de 50%, y el resto al consumo familiar.

III Nivel. Una proporción menor de la producción se destina al consumo familiar, y de un 50% a menos del 80% se destina al mercado.

IV Nivel. La producción de un 80% en adelante se destina al mercado y el consumo familiar depende fundamentalmente del comercio.

6. Estructura de los grupos

I Nivel. Donde los grupos que se forman fincan su estructuración en las relaciones primarias de parentesco, con una cooperación y conocimiento profundo de cada miembro del grupo. El grupo básico es la familia y las relaciones consanguíneas o rituales determinan la formación de grupos más amplios que la familia nuclear, como la familia extensa, el clan, el barrio, grupos de compadres, etc.

II Nivel. Las estructuras de parientes consanguíneos van perdiendo cohesión y aparecen grupos con tendencias competitivas.

III Nivel. Se presenta una marcada separación en estratos sociales basados en diferencias de propiedad territorial o en la acumulación de artículos de consumo.

IV Nivel. La estratificación social se presenta más compleja y se finca en las diferencias ocupacionales existentes en la comunidad así como en las diferencias económicas; hay una mayor movilidad para pasar de uno a otro estrato.

7. Forma de gobierno

I Nivel. La organización del gobierno es de características precoloniales o coloniales, pero no tiene relación con el gobierno nacional.

II Nivel. El gobierno está estructurado dentro de las formas políticas nacionales, pero aún mantiene algunas de las manifestaciones del gobierno indígena.

III Nivel. El gobierno está estructurado dentro de las formas de control nacional, pero está en manos de una sola persona o de un grupo de personas (terratenientes o comerciantes que compran las cosechas); ellos controlan directamente o lo hacen por intermedio de agentes, con cierta autonomía.

IV Nivel. El gobierno local está ligado a las instituciones políticas nacionales en su totalidad.

Los cuatro tipos ideales de comunidad, que corresponden a los cuatro sectores o niveles que cubren el proceso de desarrollo que se ha considerado para hacer los estudios de comunidad son:

<i>Nivel</i>	<i>Tipos Ideales de Comunidad Correspondientes</i>
IV	Comunidad <i>Semi-urbana</i>
III	Comunidad <i>Rural</i>
II	Comunidad <i>Indomestiza</i>
I	Comunidad <i>India</i>

Los siete indicadores con cuatro posibilidades de variabilidad, hacen un total de ventiocho indicadores con los que se cubre todo el proceso de desarrollo que se ha considerado en el esquema para el estudio de las comunidades.

Para definir el tipo de una comunidad concreta, se requiere hacer una investigación tomando como guía los veintiocho indicadores del esquema. Se trata de precisar, cuantificando en los casos que se pide, cuál es el nivel

en que se encuentra cada uno de los siete indicadores; (ver investigación de un indicador). Tal vez lo más difícil de esta investigación sea determinar la estructura de los grupos.

Cada tipo de comunidad comprende una parte del proceso de desarrollo, el cual, juzgado por los siete indicadores, éstos nunca aparecen en el mismo nivel, de aquí que haya dos categorías de comunidades, una concreta y otra "tipo ideal".

Casi nunca una comunidad concreta se ajusta al tipo ideal, para que esto ocurriera, se necesitaría que sus siete indicadores aparecieran en el mismo nivel; pero en la realidad, cada comunidad tiene estos siete indicadores en diferentes niveles; esto es la mejor prueba de que toda comunidad concreta esté en un proceso de desarrollo y que la trayectoria del desarrollo no es uniforme en todas las comunidades. Se encontrará en la realidad que cada comunidad es diferente, y que se encuentre en transición entre un tipo ideal de comunidad y el tipo inmediato superior o inferior; es decir, todas las comunidades están en un proceso de cambio y su definición tipológica es aproximada, convencional y servirá tan sólo como punto de referencia para estudios posteriores del proceso de desarrollo.

Para registrar los siete indicadores de una comunidad, se ha construido un cuadro, en el que se marcarán las características concretas de la comunidad analizada por lo que respecta al nivel en que se encuentra cada indicador, y así poder clasificar la comunidad dentro de uno de los cuatro tipos ideales de acuerdo con la incidencia de los indicadores en los cuatro niveles.

CUADRO PARA LA TIPIFICACIÓN DE LAS COMUNIDADES

<i>Niveles de variabilidad</i>	INDICADORES							<i>Tipos ideales</i>
	1	2	3	4	5	6	7	
IV								Semi-urbana
III								Rural
II								Indomestiza
I								India

Para definir una comunidad concreta, se marca en el cuadro con una X, el nivel en que se encuentra cada indicador, después de haber investi-

gado la realidad de la comunidad usando los siete indicadores en los cuatro niveles como guía.

Con este esquema se tiene la posibilidad de definir el nivel de desarrollo en que se encuentra una comunidad ajustando a uno de los cuatro tipos ideales, la situación concreta de la comunidad; con ello, se simplifica y se hace operante el estudio inicial de una comunidad para realizar un programa de promoción o desarrollo.

La combinación de los siete indicadores y los cuatro niveles de variabilidad da, en teoría, un número muy elevado de comunidades concretas posibles, pero éstas se han reducido a los cuatro tipos ideales.

Para facilitar la reducción de una comunidad concreta a su tipo ideal, se han elaborado unas tablas con cuarenta posibilidades de distribución de los siete indicadores en los cuatro niveles. Para los fines de clasificación, se ha eliminado el aspecto cualitativo que cada indicador lleva en sí, y sólo se considera la suma de siete indicadores distribuidos en los cuatro niveles. En cada una de las cuarenta columnas de las tablas, se presenta una forma distinta de distribución de los siete indicadores en los cuatro niveles y hay un círculo para indicar el nivel y consecuentemente el tipo ideal al que corresponde la comunidad. Por ejemplo, la distribución de los indicadores primera columna en la última tabla es: dos indicadores en el nivel I; dos en el nivel II; cero en el nivel III y tres en el nivel IV; esta distribución refleja una situación concreta de comunidad que corresponde al nivel II; la comunidad que presenta esta combinación de sus siete indicadores, es una comunidad indomestiza.

COMBINACIONES POSIBLES DEL CUADRO PARA TIPIFICACIÓN DE COMUNIDADES

4.	0	0	3	4	0	0	2	4	1	1	Rururbana
3.	0	0	4	3	1	1	4	0	1	1	Rural
2.	3	4	0	0	2	4	0	1	1	4	Indomestiza
1	4	3	0	0	4	2	1	2	4	1	India

4.	1	4	0	1	0	3	1	3	0	3	Rururbana
3.	4	1	1	0	3	0	3	1	3	0	Rural
2	1	1	3	3	1	1	0	0	3	3	Indomestiza
1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	India

4.	3	1	3	3	0	2	2	0	2	0	Rururbana
3	3	3	1	3	2	0	2	2	0	3	Rural
2.	0	3	3	1	2	2	0	3	3	2	Indomestiza
1.	1	0	0	0	3	3	3	2	2	2	India

4.	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	Rururbana
3	0	3	2	2	3	2	2	2	1	2	Rural
2.	2	0	0	3	2	2	2	1	2	2	Indomestiza
1.	2	2	2	0	0	0	1	2	2	2	India

Si la columna muestra cuatro o más indicadores en un mismo nivel, la comunidad se clasifica como del tipo ideal en el que aparecen la mayoría de los indicadores así, si la comunidad tiene cuatro o más elementos en el nivel I, se clasificará como india; si aparecen cuatro indicadores como mínimo en el nivel II, se clasificará como indo-mestiza; si los cuatro indicadores que se requieren como mínimo aparecen en el nivel III, la clasificación será de rural, y por último, si la comunidad tiene cuatro o más indicadores en el nivel IV, se clasificará como semi-urbana.

Cuando los indicadores se distribuyen en tal forma irregular en los diferentes niveles, que no se puedan clasificar con la ayuda de las tablas, el investigador ha de utilizar la lógica para clasificar la comunidad. A pesar de que hay una asociación consecuente entre los elementos del mismo nivel, que facilita la clasificación, es posible que en el cuadro se presente una distribución tan dispersa de los indicadores en los cuatro niveles que dificulte su clasificación; en este caso, podrían ampliar el cuadro con otros criterios: el ecológico, definiendo la forma del poblamiento (dispersa o agrupada), o el criterio demográfico; o el grado de urbanización considerando el número de servicios públicos existentes en la comunidad; es decir, con criterios adicionales podría definirse, en casos dudosos, el tipo de comunidad.

No olvidar que este esquema es sólo para definir el nivel de desarrollo en que se encuentra la comunidad y que se necesita otro estudio para conocer los problemas y los recursos con que se cuenta para planificar el desarrollo.

La dinámica de la comunidad

Hasta ahora, en los esquemas tipológicos, la preocupación básica ha sido analizar las estructuras de la comunidad que cambia. El esquema que se ha expuesto tiene ese fin, pero ¿cómo se desarrolla la comunidad? ¿Cuáles son los rasgos que determinan su cambio ascendente?

En la realidad, cualquier estudio de comunidad presenta sólo un momento del proceso de desarrollo, y si se trata de reconstruir cómo ha ocurrido el proceso completo, en una comunidad, tal vez no se encuentren todas sus fases.

Algunos investigadores tratan de extender a todo el proceso, las características de desarrollo que se refieren sólo a un momento del proceso.

Sólo mediante un análisis histórico se puede hablar del proceso completo; sin embargo, el cuadro donde se han registrado los indicadores de una comunidad, si este registro es el resultado de un estudio objetivo, puede mostrar la dinámica del desarrollo de tal comunidad.

Boskoff¹ analiza la indecisión social y la dificultad funcional como elementos que actúan en toda sociedad que está cambiando.

Para explicar la dinámica del cambio social, el campo de estudio para este autor es lo que él llama la *sociedad en transición*; que puede ser el campo de las comunidades en desarrollo o comunidades en transición.

La sociedad en transición se encuentra, en sus aspectos básicos, donde existen diferencias obvias, así que la comunidad en desarrollo es una comunidad en transición. El autor citado explica el proceso de cambio en términos y como un proceso psicológico diciendo que se caracteriza por una tendencia innovadora que es aceptada o impuesta; los ajustes de aceptación y rechazo provocan una serie de incompatibilidades y tensiones que tienden a reducirse acomodándose a las innovaciones y produciendo lapsos de seguridad relativa.

Para Boskoff, toda sociedad en transición pasa por dos características cruciales.

Los dos puntos cruciales planteados por Boskoff, son:

1º Una disminución significativa en la satisfacción de uno o más de los principales problemas funcionales que confrontan todas las sociedades, y 2º una prolongada inhabilidad o una renuencia a crear valores, técnicas y organizaciones para resolver dichos problemas, a la luz de los cambios recientes en la situación general; estos puntos determinan la indecisión

¹ Alvin Boskoff. *La indecisión social*. Un Esquema Disfuncional de la Sociedad en Transición. Universidad de Emory.

social; por lo tanto ésta es una consecuencia de la relación: *disminución en la satisfacción de problemas funcionales, e inhabilidad o renuncia para crear valores, técnicas y organizaciones para resolver estos problemas*. La indecisión social así planteada, es una resistencia al cambio.² La resistencia al progreso se presenta en la comunidad como una situación inevitable y como parte del proceso mismo de desarrollo; sin embargo, hay evidencias para afirmar que esta resistencia no es permanente; que puede prolongarse por un tiempo largo o corresponder a un periodo breve, pero que al fin se rompe, ya que las comunidades van siempre en progreso.

Por otra parte, afirma también Boskoff, que el *compromiso social* puede ser definido como un proceso social que refleja la función del mantenimiento de las pautas de los sistemas sociales; además, sigue diciendo, consecuentemente compromiso e indecisión social comparten un objetivo común que la restauración de la estabilidad.

Para criticar este punto de vista se ha mencionado ya que las fuerzas que favorecen el cambio progresivo en la comunidad entran en conflicto con las que se oponen al progreso, resultando de este conflicto una situación distinta a la inicial, pero siempre una situación de progreso.

En el esquema que se ha presentado con los cuatro tipos ideales de comunidad está implícita la hipótesis de que el cambio en las comunidades se refiere a alteraciones ascendentes cualitativas y cuantitativas.

Si se analizan las tablas de combinaciones posibles de los indicadores, se puede ver que el ascenso de nivel en uno o más indicadores es cuantitativo si no altera el tipo de comunidad, y es cualitativo si el número de indicadores que ascienden es tal que hace cambiar el tipo de comunidad.

Se piensa que la indecisión social tal y como la define Boskoff corresponde, en la realidad, a un momento del proceso de desarrollo de la comunidad; pero este momento no es una característica permanente de las comunidades en transición, ya que no todas las comunidades que están cambiando presentan una inhabilidad ni una resistencia absoluta para crear valores, técnicas y organizaciones para dar solución a sus problemas funcionales; en la realidad, la indecisión en la comunidad puede superarse como una consecuencia de la oposición en la comunidad misma, de las fuerzas que se organizan y que crean³ técnicas y valores para dar solución a sus problemas.

Algunas comunidades permanecen por mucho tiempo en un estado de

² Cuando se habla de cambio, se entiende que es cambio hacia el progreso.

³ La adopción de una técnica a la solución de un problema se considera como una reacción, aunque en rigor no lo sea, puede tomarse socialmente como creación.

indecisión social; hay otras, cuyo periodo de indecisión es breve pero ninguna comunidad permanece indefinidamente sin progresar es decir, el progreso es una condición de la comunidad y de la sociedad humana, de aquí que la inhabilidad o la resistencia a crear valores, técnicas y organizaciones para satisfacer las necesidades funcionales sean superadas y el proceso de cambio ascendente se presente cuando se rompe la indecisión social.

Lo importante para el promotor del desarrollo de la comunidad es, descubrir las fuerzas que rompen la indecisión social para impulsarlas y provocar el progreso.

Se trata aquí de descubrir la dinámica del desarrollo analizando los indicadores registrados en el cuadro de tipificación de una comunidad, y utilizando los aspectos positivos del esquema de Boskoff y completándolo.

Algunos investigadores sociales que han utilizado el esquema de Boskoff en el análisis de estudios de comunidades, han encontrado también que la *indecisión social* muestra sólo el aspecto negativo o desintegrativo; que las comunidades en transición han de interpretarse en su conjunto, considerando el aspecto reintegrativo. Un esquema completo para analizar las comunidades en transición ha de considerar la doble faz: positiva-negativa; funcional-disfuncional.⁴

El proceso de desarrollo no termina en la indecisión social para luego restaurar la estabilidad. Esto significaría volver al punto de partida, sin ningún progreso; se vuelve no al punto de partida, sino a una situación superior.

Ampliando el esquema de Boskoff, se han fijado tres periodos del proceso de cambio ascendente para cada tipo de comunidad. Éstos son: 1º *Estabilidad o Equilibrio*, momento imposible de fijar en la práctica. 2º *Indecisión*, producida por la presencia de elementos de cambio, de resistencia y oposición a aceptar tales elementos. 3º *Decisión*, que se manifiesta como el periodo activo, favorable al proceso de desarrollo, siendo ésta la fase positiva. El periodo de decisión social en la comunidad, puede conducir a un nuevo periodo de estabilidad y éste a otro de indecisión, ciclo que conduce a la comunidad a niveles superiores.

En la vida real, una comunidad en proceso de cambio, no se estanca en la indecisión social por algún tiempo para luego restaurar su equilibrio.

No todas las comunidades en transición presentan la misma tendencia direccional al realizar el progreso, ni lo hacen con la misma intensidad; ello puede descubrirse en la distribución irregular de los indicadores cuando

⁴ Carlos Munizaga. *Análisis del estudio de Titiev, sobre los indios Araucanos de Cautenche*; República de Chile.

se anotan en el cuadro, después de hacer el estudio en una comunidad. Si se registran los indicadores de varias comunidades en cuadros correspondientes, se nota tal dispersión y diferencia en la distribución de los indicadores, que no habrá dos comunidades iguales, si se ha hecho un registro exacto y objetivo.

Para descubrir la dinámica de la comunidad en el cuadro donde se han registrado los indicadores en el nivel correspondiente a la realidad que presenta la comunidad, hay que combinar los cuatro tipos con los nuevos elementos de *Equilibrio*, *Indecisión* y *Decisión* que se han discutido en este capítulo; ello permite un análisis más fino para tipificar una comunidad; por su tendencia espontánea al progreso con la combinación de los cuatro tipos y los tres elementos variables se pueden tener las siguientes combinaciones de comunidades:

IV. comunidad semi-urbana	_____	a. Estable b. Indecisa c. Decidida
III. Comunidad Rural	_____	a. Estable b. Indecisa c. Decidida
II. Comunidad Indomestiza	_____	a. Estable b. Indecisa c. Decidida
I. Comunidad India	_____	a. Estable b. Indecisa c. Decidida

Para saber si una comunidad de un cierto tipo: india, indo-mestiza, rural o semi-urbana está en equilibrio, en indecisión para el progreso, o decidida a progresar, se requiere conocer algunos aspectos de la comunidad que denuncien una de estas tres situaciones.

El nivel en que se encuentran los siete indicadores puede denunciar algo, si se estudian los antecedentes y el proceso que ha seguido cada indicador al cambiar de un nivel inferior al nivel en que se encuentra en el momento del estudio; si el proceso ha sido relativamente rápido se puede hablar de una comunidad decidida; si el proceso ha sido prolongado y muy lento, se puede catalogar como una comunidad indecisa, y si ha habido un estancamiento indefinido, puede tratarse de una comunidad estable.

Ha de considerarse también el número de indicadores que se encuentran en el mismo nivel: siete indicadores en un mismo nivel pueden denunciar una comunidad estable; una comunidad indecisa, puede ser denunciada con uno, dos o tres indicadores en un nivel superior al nivel que determina su tipo; y uno, dos o tres indicadores en niveles más bajos que el nivel que define el tipo, puede denunciar una comunidad decidida.

Tales condiciones pueden ser sólo indicios para definir la dinámica de la comunidad, y se puede precisar haciendo preguntas complementarias en relación con los siete indicadores; tales preguntas se orientarán a estimar el deseo, actitud o aspiración hacia el cambio ascendente de cada indicador.

Si se quiere definir con exactitud la dinámica potencial de una comunidad, es posible encontrarla investigando los antecedentes de lucha por la tierra emprendidas por la comunidad; el número y proporción de participantes en estas luchas sociales o en las actitudes de los agricultores ante la Reforma Agraria; en la actitud ante una posible explotación colectiva de la tierra; o en las tendencias al trabajo en cooperación, o en las actitudes de los agricultores ante el cambio de los cultivos tradicionales por nuevos cultivos, o ante la modernización de la agricultura y ganadería o frente a la sustitución de las técnicas tradicionales por nuevas técnicas en la producción económica; o en la posición de los miembros de la comunidad frente a la educación de sus hijos, en el grado de bilingüismo, castellano-lengua india; o investigando la actitud de los miembros de la comunidad frente a la carencia de algunos servicios municipales o frente a otras situaciones reales y objetivas.

RESUMEN

Los tipos ideales de comunidad son abstracciones simplificadas de la realidad, estructurados con un mínimo de indicadores significativos y trascendentes de la comunidad.

Los tipos ideales de comunidades sirven de modelo para analizar y caracterizar una comunidad real, así como para definir las metas concretas del desarrollo.

Los tipos ideales de comunidades existentes han sido elaborados por investigadores sociales teniendo en mente el proceso de desarrollo; es por ello que se piensa que, tipos ideales y desarrollo de la comunidad son aspectos complementarios de un mismo problema teórico: no es posible hablar de desarrollo de comunidad sin fijar el modelo que se desea alcanzar. Entre los esquemas teóricos que se han elaborado para definir tipos ideales de comunidades, está el de Redfield.

Se acepta que hay entre un extremo y otro la tipología de Redfield, un *continuum* social que puede ser partido, para definir las partes como tipos ideales intermedios, tales tipos pueden ser usados como instrumentos más finos de análisis práctico en el proceso de desarrollo; estos tipos intermedios de comunidades pueden ser útiles para la clasificación de las comunidades concretas para enriquecer el conocimiento del proceso de desarrollo, para elaborar nuevos conceptos y utilizar nuevos instrumentos de promoción. Un esquema para tipificar las comunidades ayuda a comprender el proceso de desarrollo.

Se ha presentado un esquema para definir la comunidad que va a ser sometida a un programa de desarrollo. Esta definición se hace en uno de cuatro tipos ideales mediante la investigación de siete indicadores que se han considerado básicos para la comunidad.

Los siete indicadores se han ajustado a las categorías que se han tomado como trascendentes para el desarrollo: 1. Comunicaciones. 2. Estructura económica. 3. Organización Social.

La utilidad práctica de este esquema consiste en definir el estado de desarrollo en que se encuentra una comunidad para planificar o programar su desarrollo. Para ello se requiere una investigación en la que han de utilizarse los siete indicadores guía para precisar el nivel en que se encuentra cada indicador y fijarlo en uno de los cuatro niveles del cuadro de tipificación.

Ampliando el esquema de Alvin Boskoff, se han presentado los 3 momentos en la dinámica del cambio ascendente en una comunidad: estable, indecisa y decidida que son útiles para analizar el empuje social con que puede contarse en la planificación para el desarrollo.