

como del continente. Representante y miembro de Congresos y Sociedades científicas; ejerció el profesorado universitario, entre los cuales cuenta el de maestro principal de Sociología en la Nacional Autónoma de México en los años 1956-1957. Trabajo de largo alcance, presenta el libro una amplia visión que va desde los "Orígenes del hombre y de la cultura en el Perú" hasta un "Diagnóstico" del país en épocas recientes. Búsqueda de ordenación y clarificación sustentada en datos culturales, económicos, políticos, históricos, geográficos y religiosos, algunos de ellos ya anticipados en ensayos anteriores.

Un recorrido sin mengua le permite explorar y enfocar problemas del pasado, del presente y habilitar posibilidades poco alentadoras en la futura autodeterminación peruana. Se visualiza en esta Sociología del Perú —a veces con exceso— un enfoque en dos planos en lo que se refiere a lo metodológico. Por un lado gran rigor elaborado deductivamente en base a objetividades, respondiendo a un propósito científico. Por el otro, esta forma se halla interferida con reflexiones personales subjetivistas. Interpolaciones de conceptos extra sociológicos que desvirtúan un tanto el rigor del esquema. Si lo antedicho se da esporádicamente en los capítulos que tratan de cuestiones del pasado, es de notar, sin embargo, que a medida que penetra en ritmo ascendente va agravándose, especialmente cuando incursiona en el terreno de la política, de la religión o bien cuando investiga modalidades de la intelectualidad del Perú. Un único ejemplo es suficiente para comprobarlo entre los innumerables que recorren periódicamente el libro; el que se refiere al posible "Ideario de Acción": "Es que nos falta a los católicos peruanos un auténtico ideario de acción ya que no basta

concebirlo en la teoría sino que es necesario realizarlo en la práctica".

En síntesis es un libro rigurosamente informativo elaborado con mucho de sociología pasional.

LUIS MARIO SCHNEIDER

EXAMEN DEL FUTURO, *Harrison Brown*.
Fondo de Cultura Económica, México, D. F., 1960, pp. 279.

Desde que Malthus publicara en 1798 su debatido ensayo sobre las relaciones entre población humana y medios de subsistencia, muchos historiadores, literatos y finalmente sociólogos pretenden incursionar en este problema que casi raya en lo dramático.

En el prólogo Brown nos anticipa algo de su método. "No he intentado predecirlo, porque el desenvolvimiento de los acontecimientos que nos esperan depende de las acciones del hombre mismo, que son, en su mayor parte, impredecibles. Con todo, partiendo de la base de nuestros conocimientos acerca del mundo físico y biológico en que vivimos, es posible obtener un cuadro claro de lo que no puede suceder".

Las primeras páginas se reafirman esencialmente en interrogantes con el propósito de verificar el desarrollo inarmónico que existe entre el hombre y el medio; de actualizar los factores posibles que llevarían a resolver en relación de equilibrio a ambos términos. Así, con el título de "Aparición" rastrea el proceso total de la humanidad enfrentada a la cuestión de su subsistencia. A este capítulo se agregan estudios minuciosos, estadísticos sobre las distintas situaciones por las que ha atravesado el hombre progresivamente; las variantes por presión del medio, la encrucijada; los posibles aprovechamientos y alcances de una

economía de suelo controlable; finalmente, cierta certeza optimista en la solución.

Resumiendo, "Examen del futuro" plantea esquemáticamente los límites con que la naturaleza va presionando a la humanidad y los caminos que esta última debe imponer para no exterminarse.

La clave de la obra se manifiesta con el título: "Pautas del Futuro"; especialmente bajo el número 10, donde se extraen dos conclusiones con una aproximación completiva en el número 11, en la cual, indudablemente, radica el momento más polémico de su teoría: "Hemos visto que la estabilización de la población dentro de un marco de bajas tasas de natalidad y de mortalidad es una de las claves más importantes para evitar la colectivización y la robotización de la civilización maquinista".

"Las poblaciones no pueden estabilizarse mediante convenios más de lo que pueden serlo los niveles armamentistas. Y, como en el caso anterior, es necesaria una autoridad mundial que tenga facultades para promulgar, interpretar y poner en vigor, dentro de ciertas esferas específicas, leyes directamente aplicables a las personas. La estabilización de la po-

blación es, de hecho, uno de los dos problemas principales con los que debe entenderse necesariamente un gobierno mundial".

"Quienes viven en Estados Unidos tienen una responsabilidad abrumadora en la actualidad, porque en un sentido muy real el destino de la humanidad depende de sus decisiones y de sus actos. Los estadounidenses todavía tienen libertad, recursos y conocimientos para estimular la evolución de una comunidad mundial, dentro de la cual las gentes cuenten con alimentación suficiente y tengan una vida libre, abundante y creadora. O bien pueden negarse a emprender una acción constructiva, en cuyo caso el hombre casi con toda seguridad iniciará el descenso pronunciado que divide y conduce, por una parte al mundo de los robots, y por otra al de los esclavos agricultores. Nunca antes en la historia ha heredado tanta responsabilidad un grupo de seres humanos."

El cuidado de la edición lo realizó Juan Almela Castell. La traducción del inglés Carlos Villegas.

LUIS MARIO SCHNEIDER